



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u Delnicama
Tina Ujevića 1
51300 Delnice

Poslovni broj Sp-4789/2019.-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, OIB:54566384631, po višoj sudskoj savjetnici specijalisti Mirjani Branjušić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Alexsandre Mašić iz Rijeke, Antuna Branka Šimića 20, OIB: 94827524367, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 15. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača Alexsandre Mašić iz Rijeke, Antuna Branka Šimića 20, OIB: 94827524367.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu FINA) podnijela je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Alexsandre Mašić iz Rijeke, Antuna Branka Šimića 20, OIB: 94827524367.

Sukladno odredbi čl. 79. a. st.2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18; dalje u tekstu ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, temeljem čl. 79. a. st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika

redoslijeda osnova za plaćanje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji je sudu u elektronskom obliku dostavila FINA dana 15. lipnja 2020. godine, utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (1279 dana neprekidne blokade) evidentirane slijedeće tražbine radi prisilnog ostvarenja:

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 312,27 kuna
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 0,00 kuna
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 0,00 kuna
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 0,00 kuna
5. Ukupni iznos nenaplaćene dospjele glavnice po osnovi zakonskog uzdržavanja 0,00 kuna

Popis neizvršenih iznosa po osnovama za plaćanje:

1. osnova broj OV-4120/15-Z002, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GROZDANIĆ-DEKLEVA MARIJA, RIJEKA
- vjerovnik (1) OTP banka d.d., Domovinskog rata 61, Split, Hrvatska, OIB: 52508873833
zaprimljena 30.07.2018., glavnica: 312,27 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn

Nadalje, uvidom u podatke iz očevidnika redoslijeda za plaćanje utvrđeno je da potrošač nema tražbine iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnova glavnice sukladno čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18).

Obzirom na prethodna utvrđenja, stajalište je suda da su pravne posljedice oslobođenja od preostalih obveza potrošača, u konkretnom slučaju za iznos glavnice od svega 312,27 kuna, za samog potrošača daleko veće, strože i negativnije nego odbijanje prijedloga. Naime, bez obzira na činjenicu što potrošač ostvaruje dohodak od nesamostalnog rada – plaću, oslobođenje od obveza za potrošača znači upis u Registar insolventnosti sukladno odredbi čl. 28 ZSP-a. Jedna od posljedica je, između ostalog, ta da potrošač neće biti u mogućnosti i neće moći primjerice ishoditi kredit kod bilo koje banke zbog toga što je upisan u predmetni registar kroz slijedećih nekoliko godina. Slijedom svega navedenog, sud smatra da je u ovom slučaju prevelik nesrazmjer između oslobođenja od preostalih obveza jer bi oslobođenjem od preostalih obveza potrošač imao veću štetu nego korist, a posebno cijeneći neznatni iznos dugovanja potrošača (312,27 kn), troškove koji bi nastali provedbom postupka i koji bi uvelike prešli iznos samog dugovanja, kao i vrijednost imovine koju bi bilo potrebno unovčiti, ovaj sud je mišljenja da je prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača valjalo odbiti kao u izreci ovog rješenja.

Delnice, 15. lipnja 2020.

Viša sudska savjetnica specijalista
Mirjana Branjušić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču
3. FINA

Broj zapisa: **17896-ca020**

Kontrolni broj: **04c40-3c427-51052**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRJANA BRANJUŠIĆ, L=RIJEKA, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.